



รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน  
(Committee Assessment Report : CAR)  
ประจำปีการศึกษา 2566

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลวันที่ 18 กันยายน พ.ศ. 2567

## คำนำ

ตามที่ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ได้ดำเนินการให้มีการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร โดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในซึ่งแต่งตั้งโดยคณบดีคณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามคำสั่งคณะบริหารธุรกิจ และนิเทศศาสตร์ ที่ 106/2567 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ปีการศึกษา 2566 ลงวันที่ 29 พฤษภาคม พ.ศ. 2567 ประกอบด้วย

1. ผศ.ดร.คมกฤช ตาชม

คณะศิลปศาสตร์

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

2. ดร.วรัชต์ มัชฌิมบุรุษ

คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

รายงานผลการประเมินระดับหลักสูตรโดยคณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ปีการศึกษา 2566 ฉบับนี้ เป็นการรายงานผลการดำเนินงานของ หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ มหาวิทยาลัยพะเยา ตามแนวทางคุณภาพ 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตรของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 การบริหารจัดการหลักสูตรตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนด โดยสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร พ.ศ. 2558 และองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) ประกอบด้วย 11 ตัวบ่งชี้หลัก (AUN.1-AUN.11) แต่ละตัวบ่งชี้ประกอบไปด้วยเกณฑ์ย่อยที่ต้องพิจารณาโดยมีผลการประเมินแบ่งเป็น 7 ระดับ

(ผศ.ดร.คมกฤช ตาชม)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

(ดร.วรัชต์ มัชฌิมบุรุษ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน

## สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	๗
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร	1
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.	4
ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)	5
จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้	11

## รายงานผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร มหาวิทยาลัยพะเยา

### บทสรุปสำหรับผู้บริหาร

ในปีการศึกษา 2566 ผลการประเมินคุณภาพการศึกษาภายในตามเกณฑ์ของ สำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) โดยพิจารณาแยกตามตัวบ่งชี้ดังนี้

#### องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน

เป็นไปตามเกณฑ์

#### องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร

AUN. 1 Expected Learning Outcomes	ระดับ 3
AUN. 2 Programme Structure and Content	ระดับ 3
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	ระดับ 2
AUN. 4 Student Assessment	ระดับ 3
AUN. 5 Academic Staff	ระดับ 3
AUN. 6 Student Support Services	ระดับ 4
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	ระดับ 4
AUN. 8 Output and Outcomes	ระดับ 4

### จุดแข็ง

1. หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยใช้กระบวนการ PDCA และผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สอดคล้องกับวิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ
2. หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มต่าง ๆ โดยมีการกำหนดช่องทางการสื่อสารสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่มมีกระบวนการกำหนดเครื่องมือในการเก็บข้อมูลและวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
3. หลักสูตรมีกระบวนการเก็บและวิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ภายนอก (external stakeholders) มีการระบุความสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
4. หลักสูตรมีการทบทวนผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ทุกสิ้นปีการศึกษา มีการกำหนดผลการเรียนรู้รายปี (Year learning outcomes: YLOs) และมีการประเมินตนเองของผู้เรียนหลังจากสิ้นสุดปีการศึกษา 2566
5. หลักสูตรมีวิชาเลือกให้นิสิตเลือกเรียน 5 กลุ่มวิชา ได้แก่ การจัดการธุรกิจ การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบัญชี การตลาดและได้นำโครงสร้างหลักสูตรไปให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพิจารณาว่าเป็นไปตามความต้องการหรือไม่ (มีการสำรวจความต้องการของนิสิตในการกำหนดวิชาเลือก เปิดวิชาเอกเลือกตามความสนใจ (ความชำนาญ) ของนิสิต
6. หลักสูตรมีแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร ตามวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร และหลังสิ้นแต่ละภาคการศึกษา และ มีการประเมินความพึงพอใจต่อภาพรวมการเรียนการสอนในรายวิชาตลอดปีการศึกษา มีการทบทวนและปรับปรุงการประเมินผลผู้เรียน มีผลการประเมินตนเองของนิสิต มีการประเมินผู้เรียนโดยผู้สอน และระบุผลการวิเคราะห์การประเมิน
7. หลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอยู่เสมอโดยใช้กระบวนการ PDCA มีการสำรวจและระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย

8. หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาอาจารย์ผู้สอน โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่คณะจัดขึ้นตามแผนการดำเนินงาน 3 แผน ได้แก่ 1) แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในระยะ 4 ปี 2) แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการระยะกลาง 3) แผนพัฒนาบุคลากรระยะสั้น 1 ปี มีการดำเนินการโดยใช้เกณฑ์ของคณะฯ

9. หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลอัตราการสอบผ่าน/สอบตก อัตราการต้อออก ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา และมีการวิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนเพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือให้นิสิตได้สำเร็จการศึกษาตามหลักสูตรและป้องกันการต้อออก

### เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

1. ทบทวนการสื่อสารผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ให้กับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม
2. โดยการระบุงกลุ่มของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย มีวิธีการสื่อสารสำหรับแต่ละกลุ่ม และการนำผลการสื่อสารกลับมาใช้ประโยชน์ต่อการดำเนินการหลักสูตร
3. ทบทวนกระบวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (กลุ่มเดียวกันกับ 1.1) การเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม การระบุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ที่สะท้อนข้อกำหนด (requirement) ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม พร้อมทั้งระบุความสามารถ ทักษะ สมรรถนะ พฤติกรรมของบัณฑิตที่พึงประสงค์ที่มาจาก การวิเคราะห์ข้อมูลที่ได้จากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม
4. ทบทวนกระบวนการวางแผนและออกแบบการวัดการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) แต่ละข้อ โดยการกำหนดพฤติกรรม/ข้อมูลที่เป็นตัวบ่งชี้ว่านิสิตบรรลุ PLOs ในแต่ละข้อ วิธี/กระบวนการวัดการบรรลุ PLOs ช่วงเวลาการบรรลุ PLOs เกณฑ์การวัดการบรรลุ เครื่องมือวัด และผู้ที่จะเป็นผู้วัดและประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) และทบทวนกระบวนการกำหนดผลการเรียนรู้อย่างปี (YLOs) และการวัดการบรรลุ YLOs
5. ทบทวนกระบวนการทำให้ programme specification and course specification (มคอ.3) มีความครอบคลุม (Comprehensive) และ ข้อมูลตรงกัน(up-to-date) และทบทวนกระบวนการสื่อสาร programme specification and course specification ตลอดจนการวิเคราะห์ผลการสื่อสาร การแสดงผล การสื่อสาร ช่องทางที่มีประสิทธิภาพ และเหมาะสมกับผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม
6. ทบทวนกระบวนการนำ feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่มมาพัฒนาหลักสูตรในประเด็นต่าง ๆ อาทิ การออกแบบหลักสูตร ออกแบบรายวิชา ออกแบบการจัดการเรียนการสอน ออกแบบการวัดผล ประเมินผล การให้บริการทางการศึกษา และการเตรียมสิ่งสนับสนุนการเรียนรู้
7. ทบทวนกระบวนการนำปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน กระบวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษาให้แก่ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย (หลักสูตรกำหนดว่ากลุ่มใดควรรับรู้ปรัชญาการศึกษา) และการประเมิน การสื่อสารและการรับรู้ปรัชญาการศึกษาของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย
8. ทบทวนกระบวนการกำหนด Lifelong learning ของหลักสูตร การสื่อสาร นำไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการประเมิน LLL ของผู้เรียน และการประเมินทักษะ Lifelong learning ของหลักสูตร
9. ทบทวนกระบวนการทบทวนเกณฑ์ที่ใช้ในการวัดประเมินผลที่สอดคล้องกับภาคการทำงานและผลการเรียนรู้อย่างปี (CLOs) การกำหนดระยะเวลาในการทบทวน ผู้รับผิดชอบ ประเด็นในการทบทวน และวิธีการปรับปรุงหรือสร้างเป็นแนวปฏิบัติที่ดี และทบทวนกระบวนการทวนสอบรายวิชา (วิธีการยืนยันว่าการวัดผลเป็นไปตาม CLOs และวัตถุประสงค์ของรายวิชา)

10. ทบทวนกระบวนการสำรวจ training needs ของอาจารย์รายบุคคล กระบวนการวิเคราะห์ความต้องการจำเป็นของบุคลากรสายวิชาการรายบุคคล และกระบวนการพัฒนาบุคลากรตาม training needs ที่ได้วิเคราะห์แล้ว
11. ทบทวนการวางแผนการให้บริการนิสิตทางวิชาการและไม่ใช่วิชาการ โดยใช้ feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม
12. ทบทวนการแสดงผลและการวิเคราะห์ข้อมูลอัตราการสำเร็จการศึกษา การต้อออก และระยะเวลาสำเร็จการศึกษา และการทบทวนการกำหนดคู่เทียบและประเด็นในการเทียบ
13. ทบทวนกระบวนการแสดงฐานข้อมูลวิจัยของอาจารย์และนิสิต การวิเคราะห์แนวโน้มการวิจัยที่สอดคล้องกับ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตร การวิเคราะห์คุณภาพการตีพิมพ์ และการกำหนดคู่เทียบและประเด็นในการเทียบ
14. ทบทวนการประเมินการบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ของหลักสูตร แต่ละตัว (ระบุในข้อ 1.5) ตัวบ่งชี้หรือ วิธีการที่บ่งบอกถึงการบรรลุ (ข้อ 8.4 บอกระดับการบรรลุ)
15. ทบทวนกระบวนการประเมินความพึงพอใจของ Stakeholders ต่อการบริหารจัดการหลักสูตร ที่มาจาก Stakeholders แต่ละกลุ่ม อาทิ นายจ้าง อาจารย์ผู้สอน ผู้รับผิดชอบหลักสูตร นิสิตปัจจุบัน และศิษย์เก่า และกระบวนการเปรียบเทียบกับคู่เทียบ

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1**  
**ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรที่กำหนดโดย สกอ.**

**องค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน (สำหรับเกณฑ์ปี 2558)**

เกณฑ์การประเมิน	ผลการดำเนินการ	
	เป็นไปตามเกณฑ์	ไม่เป็นไปตามเกณฑ์
1. จำนวนอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
2. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร	✓	
3. คุณสมบัติของอาจารย์ประจำหลักสูตร	✓	
4. คุณสมบัติของอาจารย์ผู้สอน	✓	
5. คุณสมบัติของ อาจารย์ผู้สอน ที่เป็นอาจารย์พิเศษ (ถ้ามี)	✓	
6. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์หลักและอาจารย์ที่ปรึกษาการค้นคว้าอิสระ	✓	
7. คุณสมบัติของอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ร่วม (ถ้ามี)	✓	
8. อาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
9. คุณสมบัติอาจารย์ผู้สอบวิทยานิพนธ์	✓	
10. การตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานของผู้สำเร็จการศึกษา	✓	
11. ภาระงานอาจารย์ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์และการค้นคว้าอิสระในระดับบัณฑิตศึกษา	✓	
12. การปรับปรุงหลักสูตรตามรอบระยะเวลาของหลักสูตรหรือทุกรอบ 5 ปี	✓	

สรุปผลการประเมินองค์ประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.)

เป็นไปตามเกณฑ์       ไม่เป็นไปตามเกณฑ์

**ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาขององค์ประกอบที่ 1**

1) การกำกับติดตามการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2) การยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สำเร็จการศึกษาให้อยู่ในแหล่งการตีพิมพ์ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร

**ผลการประเมินองค์ประกอบที่ 2**  
**การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย)**

องค์ประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA ระดับหลักสูตร (ภาคภาษาไทย)

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมิน ตนเอง	ระดับประเมิน โดยคณะกรรมการ
<b>AUN. 1 Expected Learning Outcomes</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
1.1 The programme to show that the expected learning outcomes are appropriately formulated in accordance with an established learning taxonomy, are aligned to the vision and mission of the university, and are known to all stakeholders	3	3
1.2 The programme to show that the expected learning outcomes for all courses are appropriately formulated and are aligned to the expected learning outcomes of the programme	3	3
1.3 The programme to show that the expected learning outcomes consist of both generic outcomes (related to written and oral communication, problem-solving, information technology, teambuilding skills, etc) and subject specific outcomes (related to knowledge and skills of the study discipline)	3	3
1.4 The programme to show that the requirements of the stakeholders, especially the external stakeholders, are gathered, and that these are reflected in the expected learning outcomes	3	3
1.5 The programme to show that the expected learning outcomes are achieved by the students by the time they graduate	3	3
<b>AUN. 2 Programme Structure and Content</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
2.1 The specifications of the programme and all its courses are shown to be comprehensive, up-to-date, and made available and communicated to all stakeholders	3	3
2.2 The design of the curriculum is shown to be constructively aligned with achieving the expected learning outcomes	3	3
2.3 The design of the curriculum is shown to include feedback from stakeholders, especially external stakeholders	3	3
2.4 The contribution made by each course in achieving the	3	3



ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
expected learning outcomes is shown to be clear		
2.5 The curriculum to show that all its courses are logically structured, properly sequenced (progression from basic to intermediate to specialised courses), and are integrated	3	3
2.6 The curriculum to have option(s) for students to pursue major and/or minor specialisations	3	3
2.7 The programme to show that its curriculum is reviewed periodically following an established procedure and that it remains up-to-date and relevant to industry	3	3
<b>AUN. 3 Teaching and Learning Approach</b>	<b>3</b>	<b>2</b>
3.1 The educational philosophy is shown to be articulated and communicated to all stakeholders. It is also shown to be reflected in the teaching and learning activities	3	2
3.2 The teaching and learning activities are shown to allow students to participate responsibly in the learning process	3	2
3.3 The teaching and learning activities are shown to involve active learning by the students	3	2
3.4 The teaching and learning activities are shown to promote learning, learning how to learn, and instilling in students a commitment for life-long learning (e.g., commitment to critical inquiry, information-processing skills, and a willingness to experiment with new ideas and practices)	3	3
3.5 The teaching and learning activities are shown to inculcate in students, new ideas, creative thought, innovation, and an entrepreneurial mindset	3	3
3.6 The teaching and learning processes are shown to be continuously improved to ensure their relevance to the needs of industry and are aligned to the expected learning outcomes	3	3
<b>AUN. 4 Student Assessment</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
4.1 A variety of assessment methods are shown to be used and are shown to be constructively aligned to achieving the expected learning outcomes and the teaching and learning objectives	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
4.2 The assessment and assessment-appeal policies are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.3 The assessment standards and procedures for student progression and degree completion, are shown to be explicit, communicated to students, and applied consistently	3	3
4.4 The assessments methods are shown to include rubrics, marking schemes, timelines, and regulations, and these are shown to ensure validity, reliability, and fairness in assessment	3	3
4.5 The assessment methods are shown to measure the achievement of the expected learning outcomes of the programme and its courses	3	3
4.6 Feedback of student assessment is shown to be provided in a timely manner	3	3
4.7 The student assessment and its processes are shown to be continuously reviewed and improved to ensure their relevance to the needs of industry and alignment to the expected learning outcomes	3	3
<b>AUN. 5 Academic Staff</b>	<b>3</b>	<b>3</b>
5.1 The programme to show that academic staff planning (including succession, promotion, re-deployment, termination, and retirement plans) is carried out to ensure that the quality and quantity of the academic staff fulfil the needs for education, research, and service	3	3
5.2 The programme to show that staff workload is measured and monitored to improve the quality of education, research, and service	3	3
5.3 The programme to show that the competences of the academic staff are determined, evaluated, and communicated	3	3
5.4 The programme to show that the duties allocated to the academic staff are appropriate to qualifications, experience, and aptitude	3	3
5.5 The programme to show that promotion of the academic staff is based on a merit system which accounts for teaching, research, and service	3	3

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
5.6 The programme to show that the rights and privileges, benefits, roles and relationships, and accountability of the academic staff, taking into account professional ethics and their academic freedom, are well defined and understood	3	3
5.7 The programme to show that the training and developmental needs of the academic staff are systematically identified, and that appropriate training and development activities are implemented to fulfil the identified needs	3	3
5.8 The programme to show that performance management including reward and recognition is implemented to assess academic staff teaching and research quality	3	3
<b>AUN. 6 Student Support Services</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
6.1 The student intake policy, admission criteria, and admission procedures to the programme are shown to be clearly defined, communicated, published, and up-to-date	3	4
6.2 Both short-term and long-term planning of academic and non-academic support services are shown to be carried out to ensure sufficiency and quality of support services for teaching, research, and community service	3	4
6.3 An adequate system is shown to exist for student progress, academic performance, and workload monitoring. Student progress, academic performance, and workload are shown to be systematically recorded and monitored. Feedback to students and corrective actions are made where necessary	3	4
6.4 Co-curricular activities, student competition, and other student support services are shown to be available to improve learning experience and employability	3	4
6.5 The competences of the support staff rendering student services are shown to be identified for recruitment and deployment. These competences are shown to be evaluated to ensure their continued relevance to stakeholders needs. Roles and relationships are shown to be well-defined to ensure smooth delivery of the services	3	4
6.6 Student support services are shown to be subjected to	3	4

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
evaluation, benchmarking, and enhancement		
<b>AUN. 7 Facilities and Infrastructure</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
7.1 The physical resources to deliver the curriculum, including equipment, material, and information technology, are shown to be sufficient	3	4
7.2 The laboratories and equipment are shown to be up-to-date, readily available, and effectively deployed	3	4
7.3 A digital library is shown to be set-up, in keeping with progress in information and communication technology	3	4
7.4 The information technology systems are shown to be set up to meet the needs of staff and students	3	4
7.5 The university is shown to provide a highly accessible computer and network infrastructure that enables the campus community to fully exploit information technology for teaching, research, service, and administration	3	4
7.6 The environmental, health, and safety standards and access for people with special needs are shown to be defined and implemented	3	4
7.7 The university is shown to provide a physical, social, and psychological environment that is conducive for education, research, and personal well - being	3	4
7.8 The competences of the support staff rendering services related to facilities are shown to be identified and evaluated to ensure that their skills remain relevant to stakeholder needs	3	4
7.9 The quality of the facilities (library, laboratory, IT, and student services) are shown to be subjected to evaluation and enhancement	3	4
<b>AUN. 8 Output and Outcomes</b>	<b>3</b>	<b>4</b>
8.1 The pass rate, dropout rate, and average time to graduate are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	2	3
8.2 Employability as well as self-employment, entrepreneurship, and advancement to further studies, are shown to be established, monitored, and benchmarked for	ไม่รับการประเมิน	

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	ระดับประเมินตนเอง	ระดับประเมินโดยคณะกรรมการ
improvement		
8.3 Research and creative work output and activities carried out by the academic staff and students, are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	2	3
8.4 Data are provided to show directly the achievement of the Programme outcomes, which are established and monitored	2	3
8.5 Satisfaction level of the various stakeholders are shown to be established, monitored, and benchmarked for improvement	2	3
<b>ระดับในภาพรวม</b>	<b>3</b>	<b>3</b>

### จุดแข็ง และเรื่องที่สามารถปรับปรุงได้

หลักสูตรปรัชญาดุษฎีบัณฑิต สาขาวิชาบริหารธุรกิจ คณะบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพตามแนวทางการประเมินคุณภาพ ในระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร แบ่งออกเป็น 2 ส่วน ดังนี้ ส่วนที่ 1 องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐานของการประกันคุณภาพ ระดับหลักสูตร ของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา (สกอ.) และส่วนที่ 2 องค์กรประกอบที่ 2 การพัฒนาคุณภาพของหลักสูตรตามเกณฑ์ AUN-QA (ภาคภาษาไทย) และ จุดแข็ง เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้ เป็นดังนี้

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
องค์กรประกอบที่ 1 การกำกับมาตรฐาน	1) หลักสูตรมีความสอดคล้องกับความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย วิสัยทัศน์ และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและคณะ 2) อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรมีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์ มีความรู้ความสามารถ และความเชี่ยวชาญที่สามารถจัดการเรียน การสอนให้ผู้เรียนบรรลุผลการเรียนรู้ที่คาดหวังของหลักสูตร	1) การกำกับติดตามการผลิตผลงานทางวิชาการของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตร และอาจารย์ประจำหลักสูตรเพื่อให้มีคุณสมบัติที่เป็นไปตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร 2) การยกระดับการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรและอาจารย์ประจำหลักสูตรและผู้สำเร็จ การศึกษาให้อยู่ในแหล่งการตีพิมพ์ที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติหรือนานาชาติ ตามเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร
AUN. 1 Expected Learning Outcomes	1) หลักสูตรได้กำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) จากความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสียโดยใช้กระบวนการ PDCA และ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง สอดคล้องกับ วิสัยทัศน์และพันธกิจของมหาวิทยาลัยและ คณะ 2) หลักสูตรมีการประชาสัมพันธ์ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) ให้กับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย กลุ่มต่าง ๆ โดยมีการกำหนดช่องทางการสื่อสารสำหรับผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม มีกระบวนการ กำหนดเครื่องมือในการเก็บข้อมูลและ วิเคราะห์ข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 3) หลักสูตรมีกระบวนการกำหนด ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย 4) หลักสูตรนำ Bloom's learning taxonomy มาใช้ในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) มีการระบุ curriculum mapping และความเชื่อมโยงระหว่าง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)	1) ทบทวนการกำหนด Taxonomy ที่ใช้ในการกำหนดผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) การตรวจสอบความสอดคล้องของ learning taxonomy กับ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) แต่ละข้อในประเด็น การสะท้อนระดับขั้นการเรียนรู้ (Knowledge) รวมทั้งความสอดคล้องใน ด้าน Attitudes และ Psychomotor 2) ทบทวนการใช้ Bloom taxonomy ตาม domain การเรียนรู้ และทบทวนการใช้ Psychomotor ของ Bloom 3) ทบทวนหลักเกณฑ์ในการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม การประเมิน ช่องทางการสื่อสารสำหรับผู้มีส่วนได้ ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม 4) ทบทวนกระบวนการสร้างผลการเรียนรู้ รายวิชา (CLOS) พร้อมระบุรายวิชา 5) ทบทวนกระบวนการวิเคราะห์และ กำหนดผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ของหลักสูตร และผลการเรียนรายวิชา (CLOs) และ Bloom's taxonomy ในแต่ละรายวิชา</p> <p>5) หลักสูตรมีการแสดงความครอบคลุม ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) กับ ผลการเรียนรู้ทั่วไป (Generic outcomes) และผลการเรียนรู้เฉพาะด้าน (Specific outcomes)</p> <p>6) หลักสูตรมีกระบวนการเก็บและวิเคราะห์ ข้อมูลจาก ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (external stakeholders) มีการระบุความสอดคล้อง กับความต้องการของ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p> <p>7) หลักสูตรมีการทบทวนผลการเรียนรู้ ที่คาดหวัง (PLOs) ทุกสิ้นปีการศึกษา มีการกำหนดผลการเรียนรู้รายปี (Year learning outcomes: YLOs) และมีการประเมินตนเองของผู้เรียนหลังจากสิ้นสุด ปีการศึกษา 2566</p>	<p>(Specific outcomes)</p> <p>6) ทบทวนกระบวนการกำหนดผู้มีส่วนได้ส่วนเสียแต่ละกลุ่ม การวิเคราะห์และสกัด needs &amp; wants ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย แต่ละกลุ่ม</p> <p>7) ทบทวนกระบวนการกำหนด YLOs และกระบวนการกำหนดเกณฑ์และ ประเด็นในการประเมินตามความรู้ (Knowledge) ทักษะ (Skills) และเจตคติ (Attitudes) เครื่องมือและวิธีการประเมิน</p>
AUN. 2 Programme Structure and Content	<p>1) หลักสูตรมีการระบุรายละเอียดของ หลักสูตรตามองค์ประกอบของ มคอ.2 การแสดงตัวอย่างของ มคอ.3 มีการกำหนด ช่องทางการรับรู้ข้อมูลหลักสูตรสำหรับ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เช่น เว็บไซต์ของ มหาวิทยาลัยและคณะ FB คณะ กลุ่มบริหารธุรกิจและนิเทศศาสตร์ และกลุ่มนิสิตระดับบัณฑิตศึกษา</p> <p>2) หลักสูตรได้ออกแบบโครงสร้างหลักสูตร ตาม backward curriculum design มีการกำหนด ผลการเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ที่สอดคล้องกับ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)</p> <p>3) หลักสูตรมีการเก็บข้อมูลจากผู้มีส่วนได้ส่วนเสียตามกลุ่มที่หลักสูตรได้กำหนดไว้ผ่าน google form</p> <p>4) หลักสูตรมีการแสดงความเชื่อมโยง ระหว่าง ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) กับเนื้อหาของหลักสูตร มีแผนการศึกษา และโครงสร้างของหลักสูตร</p>	<p>1) ทบทวนกระบวนการกำหนด Program specification กระบวนการ พิจารณา/ดำเนินการในด้าน comprehensive, up-to-date, available และทบทวนกระบวนการประเมินการรับรู้ ข้อมูลของหลักสูตรตามช่องทางต่าง ๆ</p> <p>2) ทบทวนกระบวนการออกแบบหลักสูตร ที่นำไปสู่การบรรลุ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) กระบวนการนำ feedback ของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย โดยเฉพาะผู้มีส่วนได้ส่วนเสียภายนอก (external stakeholders) มาใช้ในการออกแบบหลักสูตร เช่น การจัดเรียงรายวิชา การจัดสิ่งสนับสนุน การเรียนรู้ ที่แตกต่างกัน 1.4 ทั้งนี้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียต้องเคยมีความเกี่ยวข้องกับหลักสูตร วิธีใดวิธีหนึ่ง</p> <p>3) ทบทวนการกำหนดรายวิชามารองรับ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (ควรเป็น วิชาบังคับ) การจัดเรียงลำดับของผล การเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) (ตามลำดับ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>5) นิสิตสามารถเลือกรายวิชาเอกเลือกตามกลุ่มต่าง ๆ ได้แก่ การจัดการธุรกิจ การเงิน เศรษฐศาสตร์ การบัญชี การตลาด</p> <p>6) ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมีโอกาสได้ตรวจสอบโครงสร้างหลักสูตร</p> <p>7) หลักสูตรมีวิชาเลือกให้นิสิตเลือกเรียน 5 กลุ่มวิชา และได้นำโครงสร้างหลักสูตรไปให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียพิจารณาว่าเป็นไปตามความต้องการหรือไม่ (มีการสำรวจความต้องการของนิสิตในการกำหนดวิชาเลือก เปิดวิชาเอกเลือกตามความสนใจ (ความชำนาญ) ของนิสิต</p> <p>8) หลักสูตรมีแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรตามวงรอบการปรับปรุงหลักสูตร และหลังสิ้นแต่ละภาคการศึกษา</p>	<p>ชั้นการเรียนรู้) การจัดเรียงลำดับรายวิชา</p> <p>4) ทบทวนการแสดงผลรายละเอียดยของผลการเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ที่สะท้อนผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)</p> <p>5) ทบทวนกระบวนการใช้แนวคิด/หลักการในการเรียงลำดับรายวิชา การทวนสอบการจัดวางลำดับวิชา (เก็บข้อมูลจากผู้เรียน) และเครื่องมือใดในการทวนสอบการจัดวางลำดับวิชา</p> <p>6) ทบทวนกระบวนการกำหนดวิชาเลือก กระบวนการประเมินการเปิดวิชาเลือก และกระบวนการทบทวนการดำเนินการหลักสูตร ตาม flowchart กระบวนการ</p>
AUN. 3 Teaching and Learning Approach	<p>1) หลักสูตรมีการกำหนดปรัชญาของหลักสูตรที่สอดคล้องกับปรัชญาการจัดการศึกษาของมหาวิทยาลัยพะเยา มีการกำหนดช่องทางการเผยแพร่ปรัชญาของมหาวิทยาลัยผ่านทางเว็บไซต์ของคณะ</p> <p>2) อาจารย์ประจำหลักสูตรมีส่วนร่วมในการพิจารณาและกำหนดกลยุทธ์ของการจัดการเรียนการสอน</p> <p>3) อาจารย์ผู้สอนออกแบบผลการเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ให้สอดคล้องกับผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) และกำหนดกลยุทธ์การสอนที่มีกิจกรรมหลากหลาย</p> <p>4) แต่ละรายวิชาจะมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ให้ผู้เรียนมีส่วนร่วม เช่น นิสิต นำงานวิจัย บทความ หรือทฤษฎีที่ตนเองสนใจมาวิเคราะห์และนำเสนอแก่อาจารย์และเพื่อนในชั้นเรียน</p> <p>5) หลักสูตรมีรายวิชาที่เปิดสอนโดยการจัดการเรียนรู้แบบ active learning เช่น นำวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ Problem-based learning หรือ project-based learning และแสดงคำร้อยละของการจัดการเรียนรู้แบบ active learning</p> <p>6) หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจ</p>	<p>1) ทบทวนกระบวนการสื่อสารปรัชญาการศึกษา การนำเอาปรัชญาการศึกษาไปใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการประเมินกิจกรรมการเรียนการสอนตามปรัชญาการศึกษาของมหาวิทยาลัย</p> <p>2) ทบทวนกระบวนการกำหนดให้ผู้เรียนมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้และกระบวนการประเมินการมีส่วนร่วมในกระบวนการเรียนรู้ของผู้เรียน</p> <p>3) ทบทวนกระบวนการกำหนด Lifelong learning (LLL) ทบทวนการสร้าง ความเข้าใจผู้เกี่ยวข้อง (ผู้สอน &amp; ผู้เรียน) ในการนำ LLL ไปใช้ในการออกแบบกิจกรรมการเรียนการสอนทั้งรายวิชาและหรือกิจกรรมเสริมหลักสูตร การติดตามประเมินทักษะ LLL</p> <p>4) ทบทวนวิธีการจัดการเรียนรู้แบบ active learning กระบวนการประเมินการจัดการเรียนรู้แบบ active learning</p> <p>5) ทบทวนกระบวนการกำหนดกิจกรรมและปลูกฝังในรายวิชาใด กระบวนการดำเนินการ ผลการจัดกิจกรรม (รายวิชา... ปลูกฝังทักษะ/แนวคิด...) และระบบทวนจัดการเรียนการสอน</p>



ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ต่อการเรียนการสอนในปี 2566 ตามที่กำหนดในประมวลรายวิชา (มคอ.3)</p> <p>7) หลักสูตรมีการกำหนดผลลัพธ์การเรียนรู้ระดับหลักสูตรกับทักษะการเรียนรู้ตลอดชีวิต (Lifelong learning) ในรายวิชาของหลักสูตร</p> <p>8) หลักสูตรมีการประเมินความพึงพอใจต่อภาพรวมการเรียนการสอนในรายวิชาตลอดปีการศึกษา</p> <p>9) หลักสูตรมีกิจกรรมการเรียนการสอนที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีแนวคิดใหม่ในการสร้างองค์ความรู้ที่จะช่วยพัฒนาความสามารถในการทำวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการบริหารธุรกิจ ผู้สอนแนะนำ กระตุ้นและเสนอมุมมองใหม่ ๆ ในภาคธุรกิจอยู่เสมอ</p> <p>10) หลักสูตรมีผลการประเมินที่สะท้อนว่า ผู้สอนมีการแนะนำ กระตุ้นให้นักศึกษามีแนวคิดที่จะคิดสร้างสรรค์สิ่งต่าง ๆ โดยอาศัยพื้นฐานจากองค์ความรู้ในการทำวิจัย</p> <p>11) หลักสูตรมีการทบทวนปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอนอยู่เสมอโดยใช้กระบวนการ PDCA มีการสำรวจและระบุความต้องการของผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย</p>	<p>6) ทบทวนระบบและกลไกที่เกี่ยวข้องกับข้อกำหนด 3.1-3.6 เช่น เครื่องมือ การประเมิน ระยะเวลาการประเมิน ผู้ประเมิน (ผู้รับผิดชอบหลักสูตร) นำผลการประเมินไปใช้ประโยชน์ และกระบวนการปรับปรุงการจัดการเรียนการสอนที่สอดคล้องกับ needs ของภาคธุรกิจ/ผู้ประกอบการ และ ELOs</p>
AUN. 4 Student Assessment	<p>1) หลักสูตรมีการประเมินนิสิตอย่างต่อเนื่องตั้งแต่แรกเข้า ระหว่างเรียน ระหว่างทำวิทยานิพนธ์ และก่อนสำเร็จการศึกษา</p> <p>2) หลักสูตรมีการระบุวิธีการวัดประเมินผล เช่น การทดสอบข้อเขียน การฝึกอบรม การสอบปฏิบัติ การทำกรณีศึกษา ที่กำหนดใน มคอ.3 ของแต่ละวิชา มีการติดตามตรวจสอบและทบทวนเมื่อสิ้นสุดภาคการศึกษา มีการประเมินตนเองโดยนิสิตในแต่ละปีการศึกษา</p> <p>3) หลักสูตรมีการระบุความสัมพันธ์ระหว่างการประเมินผลและผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs)</p> <p>4) หลักสูตรใช้ขั้นตอนการอุทธรณ์ด้านผลการเรียนและการทำวิทยานิพนธ์</p> <p>5) หลักสูตรมีกระบวนการประเมินผู้เรียนในรายวิชา ผู้สอนแจ้งประมวลรายวิชาให้แก่</p>	<p>1) ทบทวนกระบวนการตรวจสอบ alignment</p> <p>2) ทบทวนผลการทวนสอบรายวิชาที่มีการกำหนดผลการเรียนรู้รายวิชา (CLOs) ที่มีการระบุวิธีการประเมิน เครื่องมือประเมิน และผลการประเมิน</p> <p>3) ทบทวนกระบวนการสื่อสารระบบการอุทธรณ์ผลการเรียน และกระบวนการประเมินการรับรู้อุทธรณ์ผลการเรียน</p> <p>4) ทบทวนการกำหนดข้อกำหนดการสำเร็จการศึกษา การสื่อสารไปยังผู้เรียน</p> <p>5) ทบทวนกระบวนการติดตามความก้าวหน้าในการเรียน การติดตามผลการเรียน กระบวนการติดตามความก้าวหน้าในการทำวิทยานิพนธ์ วิธีการออกข้อสอบตามผลการเรียนรายวิชา (CLOs) ตาม test</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>นิสิต</p> <p>6) หลักสูตรมีการกำหนดระยะเวลา การประเมิน วิธีการประเมิน และน้ำหนัก คะแนน ใน มคอ.3 และกำหนดรูปแบบ การสอบแบบอัตนัยและสอบปากเปล่า มีการใช้ rubrics ในการประเมินผล</p> <p>7) หลักสูตรมีขั้นตอนการดำเนินการด้าน validity, reliability, &amp; fairness ของวิธีการประเมินและเครื่องมือในการ ประเมิน</p> <p>8) หลักสูตรมีวิธีการประเมินผลรายวิชา เพื่อวัดผลสำเร็จของ ELOs ตามที่ระบุใน มคอ.3 มีการทวนสอบผลการเรียนของนิสิต มีการประชุมปรับปรุงรูปแบบวิธีสอน เพื่อปรับปรุง มคอ.3</p> <p>9) มีการประเมินอาจารย์โดยนิสิต และ นิสิตประเมินตนเองเกี่ยวกับผลการเรียนรู้ และความพึงพอใจ</p> <p>10) หลักสูตรมีการกำกับดูแลให้ผู้สอน แจ้งผลการประเมินหรือคะแนนสอบให้นิสิต ทราบเป็นระยะตลอดการเรียนการสอน ในแต่ละวิชา</p> <p>11) หลักสูตรมีการทบทวนและปรับปรุง การประเมินผลผู้เรียน มีผลการประเมิน ตนเองของนิสิต มีการประเมินผู้เรียน โดยผู้สอน และระบุผลการวิเคราะห์ การประเมิน</p>	<p>blueprint วิธีการตรวจสอบตาม CLOs การให้คะแนน การตัดเกรด fairness (มีองค์ประกอบ/แนวคำตอบ) และใช้เครื่องมือ การประเมินที่มี validity reliability และ fairness</p> <p>6) ทบทวนกระบวนการทวนสอบเครื่องมือ วัดที่บรรลุ ผลการเรียนรู้ที่คาดหวัง (PLOs) &amp; CLOs (สอดคล้องข้อ 1.5)</p> <p>การกำหนดสมรรถนะการสอบโครงร่าง วิทยานิพนธ์</p> <p>7) ทบทวนกระบวนการให้ feedback (ตรงเวลา/เหมาะสมกับเวลาที่ให้หรือไม่) และผลการให้ feedback</p> <p>8) ทบทวนกระบวนการทบทวนการวัด ประเมินในรายวิชา (กระบวนการ/เครื่องมือ/ ผลการเรียนรู้) ผลการทวนสอบ การสอบ ต่าง ๆ เช่น QE, วิทยานิพนธ์ และทบทวน ความสอดคล้องการวัดประเมินผลที่ สอดคล้องกับภาคแรงงาน</p>
AUN. 5 Academic Staff	<p>1) หลักสูตรมีการวางแผนการพัฒนามหาวิทยาลัย สาขาศึกษาการทั้งเชิงปริมาณและคุณภาพ และมีการกำหนดค่า FTES / Staff to student ratio</p> <p>2) หลักสูตรมีกระบวนการเก็บข้อมูล โดยใช้ ข้อมูลจากหลักสูตร มีข้อมูลเกี่ยวกับข้อมูล อาจารย์</p> <p>3) หลักสูตรมีข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักเกณฑ์ มาตรฐานภาระงานของมหาวิทยาลัย มีข้อมูลเกี่ยวกับการใช้หลักเกณฑ์ของ มหาวิทยาลัย</p> <p>4) หลักสูตรได้ดำเนินการพัฒนาอาจารย์</p>	<p>1) ทบทวนการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย สาขาศึกษาการทั้งระยะสั้นและระยะยาวเพื่อให้ หลักสูตรมั่นใจได้ว่า มีคุณภาพและปริมาณ ที่สามารถตอบสนองต่อความต้องการด้าน education, research and service.</p> <p>2) ทบทวนกระบวนการวางแผนอัตรากำลัง ให้เพียงพอต่อการจัดการเรียนการสอน (การทดแทนอัตรากำลังในกรณีลาออกหรือ เกษียณอายุ)</p> <p>3) ทบทวนการวิเคราะห์ความเชี่ยวชาญของ อาจารย์เพื่อประกอบการแต่งตั้งอาจารย์ ที่ปรึกษาวิทยานิพนธ์ การพัฒนาอาจารย์</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>ผู้สอน โดยส่งเสริมและสนับสนุนให้อาจารย์เข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมพัฒนาบุคลากรสายวิชาการที่คณะจัดขึ้นตามแผนการดำเนินงาน 3 แผน ได้แก่ 1) แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการในระยะ 4 ปี 2) แผนพัฒนาบุคลากรสายวิชาการระยะกลาง 3) แผนพัฒนาบุคลากรระยะสั้น 1 ปี มีการดำเนินการโดยใช้เกณฑ์ของคณะฯ</p>	<p>ให้มีภาระงานสม่ำเสมอ รูปแบบการพัฒนาที่เหมาะสมกับอาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน</p> <p>4) ทบทวนกระบวนการในการประเมินข้อตกลงภาระงาน การประเมินวิธีการสื่อสาร สอดคล้องกับความต้องการ กระบวนการประเมินความสามารถ ความถนัดของอาจารย์ในการสอน</p> <p>5) ทบทวนกระบวนการภายในหลักสูตรในการพิจารณาในมิติของการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ</p> <p>6) ทบทวนแผนพัฒนาบุคลากรตามความเชี่ยวชาญและความต้องการของหลักสูตร ทบทวนกระบวนการภายในของหลักสูตร การส่งเสริมการพัฒนาอาจารย์</p>
AUN. 6 Student Support Services	<p>1) หลักสูตรมีนโยบายการรับเข้า และการกำหนดเกณฑ์การรับสมัครของหลักสูตรแต่ปี 2567 ทางหลักสูตรได้ยุติการรับเข้าทางหลักสูตรฯ ได้ใช้ระบบการทำงานของคณะ</p> <p>2) หลักสูตรฯ มีระบบการติดตามความก้าวหน้าการทำวิจัยของผู้เรียน และมีการประเมินความพึงพอใจต่อระบบติดตามความก้าวหน้าในการทำวิจัย</p> <p>3) พนักงานสายสนับสนุนมีความสามารถในการให้บริการ นิสิต และพนักงานสายสนับสนุนประจำหลักสูตรฯ มีการสนับสนุนการบริการที่ช่วยเหลือผู้เรียน โดยจัดให้มีห้องเรียนของหลักสูตร</p>	<p>1) ทบทวนกระบวนการได้มาของผู้เรียน การกำหนดช่องทางการสื่อสาร และประเมินช่องทางการรับเข้าที่เหมาะสมกับนิสิต และสอดคล้องกับความต้องการของหลักสูตร</p> <p>2) ทบทวนการประเมินโครงการต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้อง</p> <p>3) ทบทวนกระบวนการให้พัฒนาที่จะได้ระบบที่เหมาะสม เช่น PCDA และการทบทวนระบบติดตามนิสิต การสอบวัดคุณสมบัติ (Qualifying examination) สอบโครงร่าง และการสอบปกป้องวิทยานิพนธ์</p> <p>4) ทบทวนแนวทางการพัฒนาของพนักงานสายสนับสนุน วางแผนและกำหนดแนวทางในการประเมิน การกำหนดคู่เทียบและประเด็นในการเทียบ</p>
AUN. 7 Facilities and Infrastructure	<p>1) หลักสูตรมีการใช้สิ่งอำนวยความสะดวกและโครงสร้างพื้นฐาน ได้แก่ อุปกรณ์เครื่องมือ และเทคโนโลยีสารสนเทศที่คณะและมหาวิทยาลัยจัดให้</p> <p>2) มหาวิทยาลัยและคณะมีห้องเรียน ห้องปฏิบัติการ ห้องวิจัย และอุปกรณ์การสอน สื่อประสม และระบบบันทึกการสอน แสดงถึงความพร้อมใช้ ทันสมัย</p>	<p>1) ทบทวนความต้องการของหลักสูตรในด้านการบริการ ห้องเรียน ระบบปฏิบัติการต่างๆ ที่รองรับเปลี่ยนแปลงในอนาคตใน 3 – 5 ปี</p> <p>2) ทบทวนการติดตามผลการดำเนินงานจากการให้ข้อมูลย้อนกลับในการจัดซื้อจัดจ้างวัสดุ/ครุภัณฑ์ ระบบปฏิบัติการต่าง ๆ เพื่อให้เพียงพอต่อความต้องการของหลักสูตร</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	<p>มีประสิทธิภาพ</p> <p>3) หลักสูตรใช้ทรัพยากรของมหาวิทยาลัยพะเยาซึ่งมีศูนย์บรรณสารและการเรียนรู้เป็นแหล่งให้บริการสารสนเทศ รองรับผู้เรียนได้เป็นจำนวนมาก และมีทรัพยากร (หนังสือ/ตำรา/วารสาร และฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์) ที่เพียงพอ</p> <p>4) มหาวิทยาลัยมีระบบซอฟต์แวร์ ให้กับนิสิตและบุคลากรสามารถใช้งานได้ เช่น MS-Team ศูนย์บรรณสารและการเรียนรู้ที่จัดให้มีฐานข้อมูลอิเล็กทรอนิกส์และระบบสืบค้น ข้อมูลที่ทันสมัย เพียงพอ และมีคุณภาพ พร้อมคอมพิวเตอร์ และมีศูนย์บริการเทคโนโลยีและสารสนเทศเพื่อการสื่อสาร ให้บริการระบบจัดการเรียนการสอนออนไลน์ (E-Learning)</p> <p>5) มหาวิทยาลัยจัดให้มีจุดเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตระบบไร้สายให้ครอบคลุมบริเวณต่าง ๆ มหาวิทยาลัยและคณะได้มีการจัดการด้านสิ่งแวดล้อม สุขภาพ ความปลอดภัย และด้านบริการสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็น</p> <p>6) หลักสูตรมีห้องบัณฑิตศึกษาของการจัดการ</p> <p>7) หลักสูตรมีการสรุปสมรรถนะของพนักงานสายสนับสนุน</p> <p>8) หลักสูตรมีการประเมินคุณภาพหรือตรวจสอบของอุปกรณ์ และครุภัณฑ์โดยอาจารย์ผู้สอน และใช้ข้อมูลสะท้อนกลับในการปรับปรุงประสิทธิภาพการใช้งานให้ดีขึ้น</p>	<p>3) ทบทวนความต้องการของหลักสูตร ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ในด้านการบริการ ห้องเรียน ห้องแล็บ ห้องสมุดมีอะไรบ้าง ฯลฯ ที่จะสอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงในอนาคต ใน 3 – 5 ปี</p> <p>4) ทบทวนระบบการดำเนินงาน ความปลอดภัยในห้องปฏิบัติการ เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพของการทำงาน</p> <p>5) ทบทวนแนวทางการพัฒนาของพนักงานสายสนับสนุน</p>
AUN. 8 Output and Outcomes	<p>1) หลักสูตรมีการแสดงข้อมูลอัตราการสอบผ่าน/สอบตก อัตราการตกออก ระยะเวลาที่ใช้ในการศึกษา และมีภาวะวิเคราะห์อัตราการสำเร็จการศึกษาของผู้เรียนเพื่อให้คำปรึกษาและช่วยเหลือให้นิสิตได้สำเร็จ การศึกษาตามหลักสูตรและป้องกันการตกออก</p> <p>2) หลักสูตรมีระบบการกำกับติดตามกิจกรรม</p>	<p>1) ทบทวนการวิเคราะห์ข้อมูลของนิสิต/หลักสูตร</p> <p>2) การจัดทำรายงานเป็นข้อมูลสารสนเทศ</p>

ตัวบ่งชี้ (Indicators)	จุดแข็ง	เรื่องที่สามารถปรับปรุงได้
	และการทำวิจัยของนิสิต และติดตามความก้าวหน้าการทำวิทยานิพนธ์	

ตรวจประเมินโดย คณะกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน ระดับหลักสูตร



(ผศ.ดร.คมกฤษ ตาชม)

ประธานกรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน



(ดร.วาริษฐ์ มัธยมบุรุษ)

กรรมการประเมินคุณภาพการศึกษาภายใน